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## は じ め に

この冊子は，平成 20 年 11 月 1 日現在で実施した「2008年漁業センサス」の石川県分の結果をとりまとめたものです。

漁業センサスは，昭和 24 年以来 5 年ごとに行われてきた，漁業に関する唯一 の全数調査であり，漁業の生産構造，就業構造及び流通•加工業等，我が国漁業の実態を総合的に明らかにすることを目的とする重要な統計調査です。

平成 19 年 3 月，農林水産省が水産基本法に基づく新しい水産基本計画を策定 し，以降「水産資源の回復•管理の推進」，「水産物の安定供給を図るための加工•流通•消費の展開」等，様々な施策が展開されています。

しかしながら，燃油高や魚価の低迷，経営主の高齢化等，我が国漁業を取り巻く環境は極めて厳しいものがあり，この意味でも，本調査は施策の検証とと もに，今後の水産行政の推進に不可欠なものであるといえます。

おわりに，この調査にご協力いただいた漁業関係者の皆様に厚くお礼申し上 げますとともに，今後ともなお一層のご協力をお願いいたします。

平成 22 年 3 月

石川県県民文化局長 山 本 省 五
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## 漁業センサスについて

## 1 調査の目的

漁業の生産構造•就業構造を明らかにするとともに，漁村，流通•加工業等，漁業の背景の実態を把握し，水産行政諸施策の企画•立案，推進等に必要な資料を整備する。

## 2 本県が担当した調査の種類

海面漁業調査のらち漁業経営体調査（次ページの表のとおり）

漁業管理組織調査，海面漁業地域調查，内水面漁業調査，流通加工調査は地方統計組織（地方農政局等）が行う。

## 3 調査期日

平成 20 年 11 月 1 日

## 4 調査の範囲

海面に沿う県内 15 市町の区域内にある海面漁業経営体

## 5 調査客体の定義

海面漁業経営体とは，調査期日前 1 年間（平成 19 年 11 月 1 日～平成 20 年 10 月 31日）に，利潤又は生活の資を得るために，生産物を販売することを目的として海面において水産動植物の採捕又は養殖の事業を営んだ世帯又は事業所をいう。

ただし，調査期日前 1 年間における漁業の海上作業従事日数が 30 日未満の個人経営体は除く。

## 6 利用上の注意

（1）統計表に用いる記号

| $\lceil-」$ | 調査は行ったが事実のないもの |
| :--- | :--- |
| $\lceil\cdots \cdot$ | 事実不詳又は調査を欠くもの |
| $\Gamma \triangle 」$ | 負数又は調査を欠くもの |
| $\lceil 0$ 又は $0.0 」$ | 単位未満のもの |
| $\lceil\mathrm{X} 」$ | 個人，法人又はその他の団体の個々の秘密に属する事項を |
|  | 秘匿するため，統計数値を公表しないもの |

（2）表示単位未満を四捨五入している統計数値については，計と内訳が一致しない場合がある。
（3）この報告書において，能登は羽咋郡以北，加賀は，かほく市及び河北郡以南を いう。

## 7 調査の体系

| 調査の種類 |  | 調査の対象 | 調査の系統 | 調査の方法 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 海 面 <br> 漁業調查 | 漁業経営体調查 | 沿海の市区町村に所在す <br> る海面漁業経営体 | 農林水産省 ｜都道府県 ｜市区町村 ｜調查員 | 自計申告調査 <br> （面接調查も可能） |
|  | 漁業管理組織調查 | 沿海の市区町村に所在す る漁業管理組織 | 農林水産省 ｜統計•情報 センター ｜調查員 |  |
|  | 海面漁業地域調査 | 海面漁業協同組合 |  |  |
| 内水面漁業調査 | 内水面漁業経営体調查 | 内水面漁業経営体 |  |  |
|  | 内水面漁業地域調査 | 内水面漁業協同組合 |  |  |
| 流通加工 <br> 調 査 | 魚市場调查 <br> 泠凍•泠蔵 <br> 水産加工場調査 | 水産物の市場 <br> 泠涷•冷蔵施設並びに水産加工業の事業所 |  | 自計申告調査または <br> オンライン調査 |

（注）太線で囲んだ部分は都道府県調査分である。

主

| 項 | 単位 | 石 | 川 | 県 | $\begin{array}{ll} \hline \text { 全 国 } \\ \hline \text { 平成 } 20 \text { 年 } \end{array}$ | 石川 県 |  | 備考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 平成 10 年 | 平成15年 | 平成20年 |  | 全国順位 | 全国構成比 |  |
| 漁業経営体数 | 経営体 | 2， 733 | 2， 442 | 2，189 | 115， 196 | 23 | $\%$ 1.9 |  |
| 個人経営体 | 経営体 | 2，588 | 2， 307 | 2， 088 | 109， 451 | 23 | 1.9 |  |
| 会社 | 経営体 | 67 | 71 | 70 | 2，715 | 13 | 2.6 |  |
| 漁業協同組合 | 経営体 | 1 | － | － | 206 | 31 | 0.0 |  |
| 漁業生産組合 | 経営体 | 4 | 4 | 3 | 105 | 9 | 2.9 |  |
| 共同経営 | 経営体 | 70 | 55 | 28 | 2，678 | 20 | 1.0 |  |
| その他（注） | 経営体 | 3 | 5 | － | 41 | 23 | 0.0 |  |
| 漁業就業者数 | 人 | 4， 864 | 4，282 | 4， 020 | 221，908 | 20 | 1． 8 |  |
| 自営漁業のみに従事 | 人 | $\cdots$ | 2，943 | 2，611 | 141， 053 | 21 | 1.9 |  |
| 漁業雇われ | 人 | $\ldots$ | $\ldots$ | 1，409 | 80，855 | 20 | 1.7 |  |
| 男 | 人 | 4，270 | 3，753 | 3，525 | 187， 820 | 22 | 1.9 |  |
| 女 | 人 | 594 | 529 | 495 | 34， 088 | 18 | 1.5 |  |
| 海上作業従事者数（11月1日現在） | 人 | 5，387 | 4，483 | 3，462 | 217，107 | 23 | 1.6 |  |
| 家族 | 人 | 3，484 | 3， 085 | 1，926 | 125， 962 | 24 | 1.5 |  |
| 雇用者 | 人 | 1，903 | 1，398 | 1，536 | 91，145 | 18 | 1.7 |  |
| 漁船総隻数 | 隻 | 3，748 | 3，499 | 3， 030 | 185， 465 | 26 | 1.6 |  |
| 無動力漁船 | 隻 | 90 | 120 | 90 | 5，327 | 12 | 1.7 |  |
| 船外機付漁船 | 隻 | 1，643 | 1，527 | 1，389 | 81， 076 | 16 | 1.7 |  |
| 動力漁船 | 隻 | 2， 015 | 1，852 | 1，551 | 99，062 | 27 | 1.6 |  |
| 総トン数 | トン | 20，076 | 15， 804 | 13， 086 | 731，434 | 21 | 1.8 |  |
| 専兼業別個人経営体数 | 経営体 | 2，588 | 2， 307 | 2， 088 | 109， 451 | 23 | 1.9 |  |
| 専業 | 経営体 | 453 | 455 | 619 | 53， 009 | 27 | 1.2 |  |
| 第一種兼業 | 経営体 | 820 | 758 | 564 | 32， 294 | 22 | 1.7 |  |
| 第二種兼業 | 経営体 | 1，315 | 1，094 | 905 | 24，148 | 8 | 3.7 |  |

（注）平成15年以前は，「官公庁•学校•試験場」。
これらは，実質的に漁業を営んでいないため，平成20年は調査対象から除外した。

## 第1 調査結果の概要

## 1 漁業経営体

2008年（平成 20 年，以下「今回」）の漁業経営体数は 2,189 で，2003年（平成 15 年，以下「前回」）に比べ $253 ~(10.4 ~ \% ~) ~$ 減少した。

地域的にみると，能登地区に総数の $88.7 \%$ ，加賀地区に $11.3 \%$ が分布している。
漁業経営体数は能登地区で 255（11．6 \％）減少したが，加賀地区では 2（ $0.8 \%$ ）増加し た。（表1，図1）

表1 漁業経営体数の推移

|  | 1998 年 <br> （平成10年） | $\begin{array}{cccc} 2 & 0 & 0 & 3 \end{array} \text { 年 }$ |  |  |  | $\begin{gathered} 20008 \text { 年 } \\ (\text { 平成 } 200 \text { 年) } \end{gathered}$ |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 漁業経営体 数 | 構成比 | 1998年との比較 |  | 漁業経営 <br> 体 数 | 構成比 | 2003年との比較 |  |
|  |  |  |  | 増減数 | 増減比 |  |  | 増減数 | 増減比 |
| 総 数 | 2， 733 | 2， 442 | $\begin{array}{r} \hline \text { \% } \\ 100.0 \end{array}$ | $\triangle 291$ | $\begin{array}{r} \% \\ \triangle 10.6 \end{array}$ | 2， 189 | $\begin{array}{r} \% \\ 100.0 \end{array}$ | $\triangle 253$ | \％ $\triangle 10.4$ |
| 能 登 | 2， 453 | 2，197 | 90.0 | $\triangle 256$ | $\triangle 10.4$ | 1，942 | 88.7 | $\triangle 255$ | $\triangle 11.6$ |
| 加 賀 | 280 | 245 | 10.0 | $\triangle 35$ | $\triangle 12.5$ | 247 | 11.3 | 2 | 0.8 |



## （1）経営組織別漁業経営体数

漁業経営体数を経営組織別にみると，すべての経営組織において減少したが，個人経営体においては219（9．5 \％）減少し，2，088（構成比 $95.4 \%$ ）となった。（表 2，図 2）

## 表2 経営組織別漁業経営体数の推移

|  |  | 1998年 <br> （平成10年） | $\begin{array}{ccccc} \hline 2 & 0 & 0 & 3 & \text { 年 } \\ (\text { 平成 } & 1 & 5 & \text { 年) } \\ \hline \end{array}$ |  |  |  | $\begin{array}{cccc} \hline 2 & 0 & 0 & 8 \end{array} \text { 年 }$ |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 漁業経営体 数 | 漁業経営体 数 | 構成比 | 1998年との比較 |  | 漁業経営体 数 | 構成比 | 2003 年との比較 |  |
|  |  | 増減数 |  |  | 増減比 | 増減数 |  |  | 増減比 |
|  | 数 |  | 2， 733 | 2， 442 | \％ 100.0 | $\triangle 291$ | \％ $\triangle 10.6$ | 2，189 | $\begin{array}{r} \text { \% } \\ 100.0 \end{array}$ | $\triangle 253$ | \％ $\triangle 10.4$ |
| 個 人 経 営 体 |  | 2， 588 | 2，307 | 94.5 | $\triangle 281$ | $\triangle 10.9$ | 2， 088 | 95.4 | $\triangle 219$ | $\triangle 9.5$ |
| 団 | 会 社 | 67 | 71 | 2.9 | 4 | 6.0 | 70 | 3.2 | $\triangle 1$ | $\triangle 1.4$ |
| 体 |  | 1 | － | 0.0 | $\triangle 1$ | 皆減 | － | 0.0 | － | － |
| 経 | 漁業生産組合 | 4 | 4 | 0.2 | － | 0.0 | 3 | 0.1 | $\triangle 1$ | $\triangle 25.0$ |
|  | 共 同 経 営 | 70 | 55 | 2.3 | $\triangle 15$ | $\triangle 21.4$ | 28 | 1.3 | $\triangle 27$ | $\triangle 49.1$ |
|  | $\begin{array}{ccl}\text { そ } & \text { の } & \text { 他 } \\ \text {（ } & \text { 注 } & \text { ）}\end{array}$ | 3 | 5 | 0.2 | 2 | 66.7 | － | － | $\triangle 5$ | 皆 減 |
| 体 | 小 計 | 145 | 135 | 5.5 | $\triangle 10$ | $\triangle 6.9$ | 101 | 4.6 | $\triangle 34$ | $\triangle 25.2$ |

（注）平成15年以前は，「官公庁•学校•試験場」。
これらは実質的に漁業を営んでいないので，2008年は調査対象から除外した。

図2 経営組織別漁業経営体数の推移


## （2）経営体階層別漁業経営体数

漁業経営体数を経営体階層別にみると，すべての階層において減少したが，その大部分 を占める沿岸漁業層において 240 （ $10.3 \%$ ）減少し，2，099（構成比 95．9\％）となった。

なお，今回より船外機付漁船を 1 トン未満の動力漁船から分離し，新規の階層とした。
また，地びき網は，今回は「動力漁船使用」の該当欄に計上した。（表3）

表3 経営体階層別漁業経営体数の推移

（注1）平成20年では，船外機付漁船を1トン未満の動力漁船から分離し，新規の階層とした。
（注2）地びき網は，平成20年では「動力漁船使用」の該当欄に計上した。

## （3）出荷先別漁業経営体数

漁業経営体数を出荷先別にみると，「漁協の市場又は荷さばき所」（1，563），「漁協以外の卸売市場」（411），「自家販売」（327），「その他」（231），「小売業者」（130）の順に多い。 （表4）

表4 出荷先別延べ漁業経営体数（複数回答，2008年）
（単位：経営体）

|  |  | 出荷先別延べ漁業経営体数 |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 地 <br> 域 | 営体数 （注） | 漁協の市場又 は荷さ ばき所 | 漁協以外の卸売市場 | $\begin{aligned} & \text { 流通業 } \\ & \text { 者•加 } \\ & \text { 業 } \end{aligned}$ | 小売業者 | 生協 | 直売所 | 自家販売 | その他 |
| 総 数 | 2，189 | 1，563 | 411 | 77 | 130 | － | 28 | 327 | 231 |
| 能 登 | 1，942 | 1，375 | 364 | 70 | 127 | － | 27 | 289 | 207 |
| 加 賀 | 247 | 188 | 47 | 7 | 3 | － | 1 | 38 | 24 |

（注）複数回答のため，計と内訳は一致しない。

## （4）販売金額別漁業経営体数

漁業経営体数を漁獲物•収穫物の販売金額別にみると，販売金額が 100 万円未満の漁業経営体は 1,125 であり，全体の $51.4 \%$ を占める。（表 5，図 3）

表5 漁獲物•収穫物の販売金額別漁業経営体数（2008年）
（単位：経営体）

| 調查項目 |  | 漁獲物•収穫物の販売金額別漁業経営体数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 地域 | 営体数 | $\begin{gathered} 100 \text { 万円 } \\ \text { 未満 } \\ \text { 販売金 } \\ \text { 額なしてを } \\ \text { 含む) } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 100 \sim \\ 300 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 300 \sim \\ 500 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 500 \sim \\ 800 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 800 \sim \\ & 1,000 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 1,000 \\ & \underset{1,500}{\sim} \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 1,500 \\ & 2,000 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 2,000 \\ & \stackrel{\sim}{\sim} 000 \end{aligned}$ | 5， 000万円～ 1億円 | $\begin{gathered} \text { 1~ } \\ \text { 2億円 } \end{gathered}$ | 2億円 <br> 以上 |
| 総 数 | 2， 189 | 1，125 | 371 | 202 | 150 | 54 | 63 | 62 | 77 | 35 | 34 | 16 |
| 能 登 | 1，942 | 1， 021 | 335 | 168 | 131 | 46 | 60 | 59 | 62 | 20 | 24 | 16 |
| 加 賀 | 247 | 104 | 36 | 34 | 19 | 8 | 3 | 3 | 15 | 15 | 10 | － |

図3 漁獲物•収穫物の販売金額別漁業経営体数の構成比（2008年）

（5）営んだ漁業種類別，主とする漁業種類別及び行った地方選定漁業種類別漁業経営体数
漁業経営体数を営んだ漁業種類別及び主とする漁業種類別にみると，表6及び表7のと おりである。
営んだ漁業種類別（複数回答），主とする漁業種類別とも，その他の刺網（ 1,063 ，構成比 $48.6 \%$ 及び 717，同 $32.8 \%$ ），採貝•採藻（ 982 ，同 $44.9 \%$ 及び 437 ，同 $20.0 \%$ ），その他 の釣り（673，同30．7\％及び 248 ，同 $11.3 \%$ ）の割合が高い。
また，本県の行った地方選定漁業種類別漁業経営体数（複数回答）は，表6－2のとおりであ るが，採貝（ 765 ，構成比 $34.9 \%$ ），採藻（ 670 ，同 $30.6 \%$ ），めばる刺網（ 413 ，同 $18.9 \%$ ）， かれい刺網（293，同 $13.4 \%$ ），たこつぼ（210，同 9．6\％），たら刺網（112，同 $5.1 \%$ ），こ ぎさし網（100，同 $4.6 \%$ ）の順に多い。

表6 営んだ漁業種類別漁業経営体数（複数回答，2008年）

| 区 分 | 漁業経 <br> 営体数 | 構成比 |
| :---: | ---: | ---: |
|  | 2,189 | 100.0 |


| $\begin{aligned} & \text { 底 } \\ & \text { び } \\ & \text { き } \\ & \text { 網 } \end{aligned}$ | 遠 洋 底びき網 | － | 0.0 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 以 西 底 びき網 |  | 0.0 |
|  | 沖合底びき1そうびき | 19 | 0.9 |
|  | 沖合底びき2そうびき |  | 0.0 |
|  | 小 型 底びき網 | 265 | 12.1 |
| 船 | び き 網 | 97 | 4.4 |
| $\begin{aligned} & \text { ま } \\ & \text { き } \\ & \text { 網 } \end{aligned}$ |  |  | 0.0 |
|  | 型 1 12らまき近海からすう・まぐろ |  | 0.0 |
|  | き 1そうまきその他 | 2 | 0. |
|  |  |  | 0.0 |
|  | 中 • 小型まき綱 | 8 | 0.4 |
| $\begin{aligned} & \text { 刺 } \\ & \text { 網 } \end{aligned}$ | さけ・ます流し綱 |  | 0.0 |
|  | かじき等流し網 | － | 0.0 |
|  | その他の刺網 | 1，063 | 48.6 |
| さ | ん ま 棒 受 網 | － | 0.0 |
| 大 | 型 定 置 網 | 34 | 1.6 |
| さ | け 定 置 綱 |  | 0.0 |
| 小 | 型 定 置 網 | 128 | 5.8 |
| そ | の他の網漁業 | 95 | 4.3 |


| は | 遠洋 まぐろはえ縄 |  | 0.0 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 近海まぐろはえ縄 | － | 0.0 |
|  | 沿岸まぐろはえ蝺 | － | 0.0 |
|  | その他のはえ縄 | 112 | 5.1 |




（注）複数回答のため，計と内訳は一致しない。

表 6－2 行った地方選定漁業種類別漁業経営体数（複数回答，石川県，2008年）


| 地 | 方 選 | 定 | 魚 種 | 名 | $\begin{array}{\|c\|} \hline \text { 漁業経営体 } \\ \text { 数 } \\ \hline \end{array}$ | 構 成 比 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| さ | よ り | 船 | びき | 網 | 57 | 2.6 |
| ご |  | ち |  | 網 | 38 | 1.7 |
| 中 | 型 | ま | き | 網 | 6 | 0.3 |
| 小 | 型 | ま | き | 網 | 2 | 0.1 |
| た | 5 |  | 刺 | 網 | 112 | 5.1 |
| か | れ | い | 刺 | 網 | 293 | 13.4 |
| た | ち う |  | お 刺 | 網 | 20 | 0.9 |
| こ | ぎ | さ | し | 網 | 100 | 4.6 |
| ま | き |  | 刺 | 網 | 27 | 1.2 |
| め | ば | る | 刺 | 網 | 413 | 18.9 |
| 地 | び |  | き | 網 | 22 | 1.0 |



[^0]表7 主とする漁業種類別漁業経営体数（2008年）

| 区 分 | 経営体数 | 構成比 |
| :---: | ---: | ---: |
|  |  | \％ |




| 釣 | 遠海かつお一本釣り | － | 0.0 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 近海かつお一本釣り | － | 0.0 |
|  | 沿岸かつおー本釣り | － | 0.0 |
|  | 遠洋 い か 釣り | － | 0.0 |
|  | 近 海 い か 釣 り | 17 | 0.8 |
|  | 沿岸 い か 釣 り | 53 | 2.4 |
|  | ひ き 縄 釣 り | 6 | 0.3 |
|  | その他の釣り | 248 | 11.3 |

## 2 個人経営体

## （1）専兼業別個人経営体数

個人経営体数は 2,088 で，前回に比べ 219 （ $9.5 \%$ ）減少した。
専兼業別では，専業（自営漁業のみ）は 619 で前回より 164 （ $36.0 \%$ ）増加したが，第一種兼業（自営漁業が主）は194（25．6 \％），第二種兼業（自営漁業が従）は 189 （ $17.3 \%$ ） それぞれ減少した。（表 8）

表 8 専兼業別個人経営体数の推移

| 調査年次 | $\begin{array}{ccccc} 2 & 0 & 0 & 3 & \text { 年 } \\ (\text { 平 } & \text { 成 } & 1 & 5 & \text { 年 ) } \end{array}$ |  |  |  | $\begin{gathered} 2008 \text { 年 } \\ \hline \text { (平成 } 20 \text { 年) } \\ \hline \end{gathered}$ |  |  |  | 増 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 計 | 専業 <br> （自営 <br> 漁業の <br> み） | $\|$第一種  <br> 兼 業 <br> （自  <br> 営  <br> 業  <br> 主 ） |  | 計 | 専業 <br> （自営 <br> 漁業の <br> み） |  |  | 計 | 専業 | $\left\lvert\, \begin{array}{ll} \text { 第一種 } \\ \text { 兼 } & \text { 業 } \end{array}\right.$ | $\begin{array}{\|l\|} \text { 第二種 } \\ \text { 兼 業 } \end{array}$ |
| 総 数 | 2， 307 | 455 | 758 | 1， 094 | 2， 088 | 619 | 564 | 905 | $\triangle 219$ | 164 | $\triangle 194$ | $\triangle 189$ |
| 能 登 | 2， 089 | 409 | 691 | 989 | 1，865 | 546 | 518 | 801 | $\triangle 224$ | 137 | $\triangle 173$ | $\triangle 188$ |
| 加 賀 | 218 | 46 | 67 | 105 | 223 | 73 | 46 | 104 | 5 | 27 | $\triangle 21$ | $\triangle 1$ |

## （2）営んだ兼業種類別個人経営体数

営んだ兼業種類別個人経営体数では，「その他の自営業」（940），「勤め」（707），「漁業以外 の仕事に雇われ」（494）の順に多い。（表9）

表9 営んだ兼業種類別個人経営体数（複数回答，2008）

|  | 兼業経営体数 （注） | 自営業 |  |  |  | 勤め | 共同経営 に出資従 事 |  | 雇われ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 水 産加工業 | 民宿 | 遊船漁業 | その他 |  |  | 雇われの経営体数 <br> （注） | 漁 業雇われ | 漁業以外 の仕事に雇われ |
| 総 数 | 1， 469 | 25 | 48 | 108 | 940 | 707 | 73 | 576 | 111 | 494 |
| 能 登 | 1，319 | X | X | 89 | 848 | 633 | 65 | 525 | 103 | 451 |
| 加 賀 | 150 | x | X | 19 | 92 | 74 | 8 | 51 | 8 | 43 |

（注）複数回答のため，計と内訳は一致しない。

## 3 個人経営体と後継者

## （1）後継者の有無別，専兼業別個人経営体数

個人経営体数を，後継者の有無別，専兼業別にみると，専業の個人経営体 619 のうち，後継者がいるのは 104（16．8 \％），後継者がいないのは 515（83．2 \％）である。（表 10）

なお，後継者について，前回は個人経営体の世帯員を対象としていたが，今回は，世帯員に限らず，将来経営主になる予定の人も後継者とした。

表10 後継者の有無別，専兼業別個人経営体数（2008年）

| 地 域 | 後継者 の有無 | 個人漁業経営体数計 | 個人漁業経営体 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | 漁業専業 | 第一種兼業 <br> （漁業が主） | 第二種兼業 <br> （漁業が従） |
| 総 数 | 計 | 2，088 | 619 | 564 | 905 |
|  | あり | 329 | 104 | 105 | 120 |
|  | なし | 1，759 | 515 | 459 | 785 |
| 能 登 | 計 | 1，865 | 546 | 518 | 801 |
|  | あり | 308 | 96 | 96 | 116 |
|  | なし | 1，557 | 450 | 422 | 685 |
| 加 賀 | 計 | 223 | 73 | 46 | 104 |
|  | あり | 21 | 8 | 9 | 4 |
|  | なし | 202 | 65 | 37 | 100 |

## （2）後継者の有無別，満年齢別専業の個人経営体数

後継者の有無別専業の個人経営体数を経営主の満年齢別にみると，後継者のいない 70 歳以上の経営主の経営体は253（49．1 \％）を占めている。（表 11，図 4，図5）

表11 後継者の有無別，経営主の満年齢別専業の個人経営体数（2008年）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | （単位：経営体，\％） |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 後継者 の有無 | 経 |  |  | 営 | 主 ${ }^{\text {a }}$ | の 洅 | 年 | 齢 | 階 | 層 |  |  |
|  | 計 | $\begin{gathered} 15 \sim 29 \\ \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\left\|\begin{array}{c} 30 \sim 34 \\ \text { 歳 } \end{array}\right\|$ | $\left\|\begin{array}{c} 35 \sim 39 \\ \text { 歳 } \end{array}\right\|$ | $\begin{gathered} 40 \sim 44 \\ \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\left\lvert\, \begin{gathered} 45 \sim 49 \\ \text { 歳 } \end{gathered}\right.$ | $\left\lvert\, \begin{gathered} 50 \sim 54 \\ \text { 歳 } \end{gathered}\right.$ | $\left\lvert\, \begin{gathered} 55 \sim 59 \\ \text { 歳 } \end{gathered}\right.$ | $\begin{gathered} 60 \sim 64 \\ \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 65 \sim 69 \\ \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 70 \sim 74 \\ \text { 歳 } \end{gathered}$ | 75歳以上 |
| 総 数 | 619 | 1 | 5 | 7 | 12 | 33 | 42 | 55 | 77 | 100 | 147 | 140 |
| 合計の年齢構成比 | 100.0 | 0.2 | 0.8 | 1.1 | 1.9 | 5.3 | 6.8 | 8.9 | 12.4 | 16． 2 | 23.7 | 22.6 |
| 後継者あり | 104 | － | 3 | 2 | 1 | 6 | 15 | 18 | 13 | 12 | 14 | 20 |
| ありの構成比 | 100.0 | － | 2.9 | 1.9 | 1.0 | 5.8 | 14.4 | 17.3 | 12.5 | 11.5 | 13.5 | 19.2 |
| 後継者なし | 515 | 1 | 2 | 5 | 11 | 27 | 27 | 37 | 64 | 88 | 133 | 120 |
| なしの <br> 構成比 | 100.0 | 0.2 | 0.4 | 1.0 | 2.1 | 5.2 | 5.2 | 7． 2 | 12.4 | 17.1 | 25.8 | 23.3 |

図4 後継者がいる専業経営主の満年齢別個人経営体数（2008年）


図5 後継者がいない専業経営主の満年齢別個人経営体数（2008年）


## 4 基幹的漁業従事者

本県の基幹的漁業従事者（個人経営体の世帯員のうち，満 15 歳以上で自営漁業の海上作業従事日数が最も多い者）は 2,084 人で，前回に比べ 220 人（ $9.5 \%$ ）減少した。

これを年齢階層別にみると，60歳以上は 1,574 人（構成比 $75.5 \%$ ）であり，このうち 60歳以上 70 歳未満は 710 人（同 $34.1 \%$ ）， 70 歳以上は 864 人（同 $41.5 \%$ ）である。

なお，全国の基幹的漁業従事者 109,373 人のうち，満 60 歳以上は 66,916 人（構成比 61.2 \％）であるのに対し，本県は 2,084 人中 1,574 人（同 $75.5 \%$ ）であり，本県の方が 14.3 ポイント高い。（表12）
表12 基幹的漁業従事者の年齢階層別経営体数の推移（全国と北陸四県）


## 5 漁業就業者と漁業従事者

図 6 は，漁業就業者（満 15 歳以上で過去 1 年間に漁業の海上作業日数に年間 30 日以上従事した者）と漁業従事者（満15歳以上で過去1年間の漁業の海上作業日数が 1 日以上 30日未満の者）の関係を図示したものである。

図6 漁業就業者と漁業従事者の関連図（石川県，2008年）


## 6 漁業就業者

## （1）漁業就業者数

漁業就業者数は4，020人であり，前回に比べ 262 人（ $6.1 \%$ ）減少した。うち自営漁業のみに従事の漁業就業者は 2,611 人で，前回に比べ 332 人（ $11.3 \%$ ）の減少となっ た。（表14）

なお，前回までは，雇われている者については「漁業従事世帯調査票」により，雇 われていた者のいる世帯から就業者数を調査していたが，今回は雇っている側（個人経営体，会社など）からの調査に変更した。

また，これに伴い，漁業就業者数は，「自営漁業のみに従事」と「漁業雇われ」の二 つに分けて集計することとされた。また，漁業雇われの内数として「調査経営体と同 じ市町村に居住している者」が，さらに，この内数として「漁業雇われのみ」の数値 が表章された。（表13，表14）

表13 漁業就業者数の推移（全国，2003年と2008年）


表14 漁業就業者数の推移（石川県，2003年と2008年）
（単位：人，\％）

（注 1）2008年は，「漁業雇われ」について把握方法の見直しを行ったことから，概念上これと一致する前回値が存在しない。
（注 2）（注1）のうち，調査を行った経営体と同じ市区町村（沿海市区町村）に居住している人の数である。
（注 3）（注2）から自営漁業に従事した人を除いた値である。
（注 4）2003年は，調査経営体と同じ市区町村であるか否かに関わらず，沿海市区町村に居住する人の数である。
（注 5）（注4）から自営漁業に従事した人を除いた値である。

## （2）年齢階層別漁業就業者数

本県の漁業就業者数を，年齢階層別にみると， 60 歳以上の漁業就業者 2,286 人は全就業者の $56.9 \% ~($ 年齢が高い順で全国 10 位）を占める。（表15）

これを 60 歳以上の階層別にみると， 60 歳から 64 歳が 579 人， 65 歳から 69 歳が 557
人， 70 歳から 74 歳が 615 人， 75 歳以上が 535 人である。（表 16 ，図 7 ）
表15 年齢階層別漁業就業者数（都道府県別，2008年）

|  |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
|  |  | ল®্রু |
|  |  |  |
|  | $\stackrel{ }{\sim}$ |  <br>  |
|  |  | ¢ంণ |
|  |  |  |
|  | $\therefore$ |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | 交 |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | ${ }^{\text {c }}$ |  |
|  |  | ¢্లু |
|  |  | 为 |
|  | 㑑 |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 湘 |  |  |
|  |  |  |

表16 年齢階層別漁業就業者数（2008年）
（単位：人）

|  |  | 漁 |  |  | 就 |  | 者 数 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 地 域 | 計 | $\begin{aligned} & 15 \sim \\ & \text { 19歳 } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 20 \sim \\ 29 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 30 \sim \\ 39 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 40 \sim \\ 49 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 50 \sim \\ 59 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 60 ~ \\ 64 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 65 \sim \\ 69 \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 70 \sim \\ 74 \end{gathered}$ | 75歳 <br> 以上 |
| 石 川 県 | 4， 020 | 19 | 189 | 275 | 464 | 787 | 579 | 557 | 615 | 535 |
| 能 登 | 3，596 | 17 | 171 | 231 | 418 | 701 | 523 | 478 | 564 | 493 |
| 加 賀 | 424 | 2 | 18 | 44 | 46 | 86 | 56 | 79 | 51 | 42 |

図7 年齢階層別漁業就業者の構成比（2008年）

$\square 15 \sim \square$ 20～$\square$ 30～$\square 40$～$\square 50$～$\square 60 \sim \square 65 \sim \square 70 \sim \square 75$ 歳 19歳 29歳 39歳 49歳 59歳 64歳 69歳 74歳 以上

## 7 漁業従事者

表17は，11月1日現在の漁業従事者（年間の海上作業従事日数が 1 日以上 30 日未満の者）を，家族•雇用者別に前回と対比して表章したものである。

これによると，漁業従事者数は 3,462 人で，前回（ 4,483 人）に比べ 1,021 人（ $22.8 \%$ ）減少した。

また，家族の従事者は 1,926 人で，前回（ 3,085 人）に比べ 1,159 人（ $37.6 \%$ ）減少した。
一方，雇用者は 1,536 人で，前回（ 1,398 人）に比べ 138 人（ $9.9 \%$ ）の増加となった。

表1711月1日現在の家族•雇用者別漁業従事者数（2003年と2008年）


## 8 漁船

## （1）漁船の隻数

漁船の隻数を漁船の種類ごとに前回と比較すると，漁業経営体が過去 1 年間に漁業生産に使用し，調査期日現在保有している漁船数は 3，030 隻で，前回に比べ 469 隻（ $13.4 \%$ ）減少した。

らち，動力漁船は 1,551 隻で前回に比べ 301 隻（ $16.3 \%$ ）の減少，船外機付漁船は 1,389 隻で同138隻（ $9.0 \%$ ）の減少，無動力漁船は 90 隻で同 30 隻（ $25.0 \%$ ）の減少と なった。（表18）

表18 漁船隻数の推移


## （2）漁船の種類及びトン数規模別漁船の隻数

動力漁船のらち 10 トン未満は 1,373 隻（前回は 1,663 隻）であり減少率が $17.4 \%$ と著しいが，これを規模別にみると 1 トン未満は 73 隻（同 107 隻）で $31.8 \%$ の減少， $1 ~ 3$ トンは 554 隻（同 690 隻）で $19.7 \%$ の減少， $3 ~ 5$ トンは 510 隻（同 602 隻）で $15.3 \%$ の減少， $5 \sim 10$ トンは 236 隻（同 264 隻）で $10.6 \%$ の減少となった。（表19，図8）

表19 漁船隻数及び動力漁船トン数規模別隻数の推移




[^0]:    （注）複数回答のため，計と内訳は一致しない。

